

УРОКИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Аннотация. Народный подвиг в военную годину и послевоенный рывок остаётся осью, вокруг которой продолжает вращаться евразийский мир народов бывшего СССР. Общая историческая судьба, взаимная поддержка в тяжёлую минуту – эти точки опоры нужны и сегодня, спустя 75 лет. Цель статьи – поставить вопрос о повседневности меморизации Войны, минуя политическую пропаганду, милитаризм и ура-патриотизм.

Ключевые слова: советская идентичность, самосознание, национальная идентичность, коллективная память, эстафета поколений, образ ВОВ, вахта памяти, часовые памяти, историческая память.

Annotation. The feat of war and the post-war spurt remains the axis around which the Eurasian world of the peoples of the former USSR continues to revolve. A common historical fate, mutual support in a difficult moment – these points of support are needed today, after 75 years. The purpose of the article is to raise the issue of the daily memorialization of the War, bypassing political propaganda, pompous words and patriotic slogans.

Keywords: Soviet identity, self-awareness, national identity, collective memory, the relay race of generations, the image of the Second World War, memory watch, watch memory, historical memory..

Для россиянина, родившегося в XXI в., нижняя граница мемориальной эстафеты – это Великая Отечественная война, она определяет вектор мемориальных эстафет, задаёт ценностно-смысловые ориентиры. Ошеломление

блицкрига, уничтожение мирного населения, ужас оккупации, концентрационные лагеря смерти – всё это надолго прошито в нашу родовую память.

Знаковым событием, которого не было со времён Сталина, стала публикация статьи Президента РФ В.В. Путина об истории Второй мировой войны. Это не статья о прошлом, она о настоящем, она демонстрирует частичное признание вины руководства СССР за развязывание войны, осудившее в постановлении Верховного Совета от 24 декабря 1989 года секретные протоколы как «акт личной власти», никак не отражавший «волю советского народа, который не несет ответственности за этот сговор».

Вместе с тем, в статье по-прежнему не признаётся аннексия прибалтийских республик, говорится о том, что СССР «инкорпорировал» Латвию, Литву и Эстонию, «решая свои военно-стратегические, оборонительные задачи». Очевидно, эта позиция не учитывает восприятие самих объектов инкорпорации.

В связи с режимом самоизоляции в народе появились выражения «до войны и после войны». Эта самоирония и жалость к себе отражают диверсификацию процессов социальной памяти о страшном лихолетье. За нашу нынешнюю свободу и процветание была заплачена слишком дорогая цена, чтобы сегодня мы её разменивали на поверхностные аналогии. Современное поколение молодёжи должно знать, что Война – это сверхусилия, аскеза, надрыв и боль, это далеко не образ юной регулировщицы на плакатах к 75-летию Победы и не парадная отрепетированная демонстрация военной техники. Смена векторов меморизации неизбежно. На Украине власть пересматривает события военных лет с точки зрения борьбы двух тоталитарных режимов. В России появляются художественные меморизации «память о памяти» в рамках социальной рекламы: «вспомните строчки из кинофильмов о войне» («Белорусский вокзал», «Подвиг разведчика», «Женя, Женечка и “Катюша”», «Два бойца», «Небесный тихоход», «Судьба человека», «Живые и мёртвые», «Иди и смотри», «Щит и меч», «Баллада о солдате», «Проверка на дорогах»,

«Они сражались за родину», «Отец солдата», «Восхождение», «...А зори здесь тихие», «Семнадцать мгновений весны», «Летят журавли», «Иваново детство», «В бой идут одни старики»).

75 лет Великой Победы подняли новую волну дискуссий о причинах Второй мировой, об ответственности за её развязывание, о вкладе в Победу¹. 27 января 1945 года советскими войсками был освобождён концентрационный лагерь Auschwitz-Birkenau (Освенцим), где общее число жертв оценивается в 4 миллиона человек. В Израиле, США, Польше, России и во всём мире помнят про это событие. В этом году состоялись памятные мероприятия в честь освобождения, которые посетил Президент Украины В.А. Зеленский. Он представил освобождение узников как национальный подвиг. Дивергенция мемориальных потоков не имеет темпоральных границ, Польская народная армия может стать «солдатами Пилсудского», советские войска – украинцами. Несомненно, в составе Украинского фронта преобладали украинцы, т.к. он формировался на территории, на которую напал враг, однако принцип его сбора был географический, а не национальный. Степной фронт составляли не степняки, Волховской – не волхвы. 100-я стрелковая Львовская дивизия формировалась призывниками Вологодской, Архангельской областей и Коми АССР и получила почётное название за освобождение Львова. На всех фронтах воевали военнослужащие всех национальностей. Советская идентичность – это коллективное социальное образование, которое помогло республикам осуществить грандиозные планы по модернизации промышленности, созданию инфраструктуры и обеспечить коллективную безопасность. Современные стыдливые конъюнктурные игры с памятью не могут принести долгосрочный результат, т.к. основаны на подмене и манипуляциях.

Модные режиссёры заявляют, что скандальными постановками они очищают Победу от политического гламура. Для этого не нужно собирать деньги с помощью краудфандинга на чёрную комедию «Праздник». Сюжет псевдопроблемный, поднимающий руку на святое, на память о подвиге блокадников, преследующий конкретную цель – вбросить в общественное

сознание мем «Пока рядовые граждане умирали, начальство пировало». Другой «движ», либеральная газета проводит опрос «стоило ли сдать Ленинград, чтобы спасти его жителей?». Таким образом, под видом политического гламура продвигается пропаганда врага².

Конечно, нам необходима перезагрузка 9 мая, очищение его от ложных политических мотивов. Именно такой путь проложила «лейтенанская проза» или честное изложение народной правды, опалённой войной. Штабные директивы и сводки и война, увиденная из окопа, – это разные войны. Лейтенантская проза справилась с задачей описать всё честно и справедливо. Дело не в том, что писали только офицеры или солдаты. Это взгляд из окопов. Проза о войне без прикрас. Она получилась неприятная, горькая, даже скандальная. Назовём некоторых авторов и отдельные их работы. А.М. Адамович («Блокадная книга»), А.А. Ананьев («Танки идут ромбом», «Забывать нельзя»), Г.Я. Бакланов («Южнее главного удара», «Пядь земли», «Навеки 19-летние»), Ю.В. Бондарев («Батальоны просят огня», «Горячий снег»,), Д.А. Гранин («Мой лейтенант»), К.Д. Воробьёв («Убиты под Москвой»), В.П. Некрасов («В окопах Сталинграда»), Б.Л. Васильев («В списках не значился», «А зори здесь тихие...»), В.В. Быков («Дожить до рассвета»), А.В. Кузнецов («Бабий Яр»), Н.Н. Никулин («Воспоминания о войне»), П.А. Михин («Война, какой она была», «Артиллеристы, Сталин дал приказ!»), Е.И. Носов («Красное вино победы»), А.П. Соболев («Награде не подлежит»), В.С. Гроссман и И.Г. Эренбург («Чёрная книга»), А.И. Шумилин («Ванька-ротный»). В.В. Чудакова («Как я боялась генералов»).

Литература фронтового поколения – это народная правда о войне. Фронтовики-литераторы запечатлели образ другой, неофициальной, «солдатской» войны

Как Великая отечественная война была подлинно народной, так и 9 мая – это общий праздник долга, самопожертвования и героизма. В нём, как бы, сливаются в единый хор голоса воинов на Ледовом побоище и на поле

Куликовом, Северной войне и Отечественной войне 1812 г., Крымской и Японской, Первой мировой и Великой Отечественной, голоса новых героев. 9 мая – это праздник идентификации себя с воинами, отдавшими свои жизни ради нашей свободы³.

Наши погибшие предки тоже хотели жить, ходить в театр, любить, выходить замуж, рожать детей, играть с внуками. Однако всем им выпала другая доля. Потомки победителей должны сохранить величайшее достижение, Победу, которая олицетворяет все переломные моменты истории России. Гитлеровские войска же, напротив, представляют собой коллективный образ зла в истории России.

Сегодня, когда народному единству россиян мешают противоречия между богатыми и бедными, когда более половины россиян считают, что в стране отсутствует народное единство, «каждый сам за себя», «народ живет в нищете», «нет единой цели, идеи, патриотизма, сплоченности», Победа в ВОВ – одно из немногих, что спланивает россиян, их единство противостоянию хищным захватчикам. Полагаю, что десакрализация памяти о подвиге советского народа – это продолжение войны со своим народом на стороне врага.

Положительный эффект медиатизация заключается в том, что она защищает День победы от затирания временем. Благодаря кино и фотохронике, песням военных лет, мы можем ощутить близость той эпохи, которая, с культурологической точки зрения, очень близка нам. Мы живём в том же цивилизационном типе общества, построенном на городской культуре, производственных циклах и ценностно-смысловых ориентирах. Поэтому когда наступает 22 июня, то нам легко представить ужас войны, когда идут выпускные, летние полевые работы, заводские смены и обычная мирная жизнь, которой мы живём сейчас также как и в 1941 году⁴.

Сейчас также есть угроза фашизма в лице скинхедов, националистов, а глобальная информационная сеть опутала нас как колючая проволока. Великая отечественная война продолжается. И победить в ней можно только с помощью

подлинного патриотизма, основанного на памяти и знании.

Пятое царство разметало политиков по, подготовка к празднованию 9 мая, и парад на Красной площади отложены. Идёт обсуждение новой даты празднования Дня победы, но правительство не намерено отказываться от проведения мероприятий. Звучали даже предложения перенести Парад на 3 сентября, день окончания Второй мировой войны, однако общественники напомнили, что это День памяти жертв Беслана. Поскольку неизвестно, улучшится ли эпидемиологическая обстановка к этому времени, то разумно будет поступить так, как сделали организаторы шествия «Бессмертный полк», а именно, сделать провести празднование 9 мая в семейном кругу. Это помогло бы нам избавиться от ореола политизации народной трагедии Второй мировой. Война должна учить благодарности предкам и настроению антимилитаризма.

¹ Струкова Е.В., Рябушкина Л.Г. Дискуссии о Великой Отечественной войне в современном журналистском дискурсе // XII Сургучевские чтения. Литература и журналистика в пламени войны: от Первой мировой до Великой Победы сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. Ставрополь: Дизайн-студия Б, 2015. – С. 306-311.

² Гузенко А.Ю. Локада Ленинграда сквозь призму информационной войны // Участие войск НКВД СССР в обороне Ленинграда Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции к 75-летию полного освобождения Ленинграда от немецко-фашистской блокады. Под редакцией В.П. Бышовец. – 2019. – С. 52-54.

³ Галиева Ю.А., Тимощук А.С. Великая Победа как фактор международного права в современных геополитических условиях // Россия в глобальном мире.. – 2017. – № 10 (33). С. 310-316.

⁴ Тимощук Е.А. Повседневность и разрыв: феноменология войны // История повседневности и образ жизни россиян в XIX-XXI вв. – Шадринск : ШГПУ, 2019. – 397 с. С. 181–185.