

*Пономарёв Сергей Алексеевич,  
председатель Сахалинского областного  
отделения Русского географического  
общества  
г. Южно-Сахалинск, Российская  
Федерация  
Ponomarev-sa@yandex.ru*

## **ДЕНЬ ПОБЕДЫ НАД ЯПОНИЕЙ И КОДИФИКАЦИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ДНЯХ ВОИНСКОЙ СЛАВЫ. (САХАЛИНСКИЙ АСПЕКТ)**

Частичная кодификация российского законодательства о днях воинской славы, проведенная путем принятия Федерального закона №32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» от 13 марта 1995 года<sup>1</sup>, сразу обнаружила свою существенную неполноту ввиду отсутствия в перечне дней воинской славы 3 сентября - Дня победы над Японией, учрежденного Указом Президиума Верховного Совета СССР в 1945 году<sup>2</sup>.

Это обстоятельство сразу же было выявлено в Сахалинской области. В области, образованной после войны в её нынешних границах и статусе на освобожденных территориях, приграничной по расположению, населенной детьми и внуками участников войны, сохранившей традицию праздновать день Победы над Японией, законодательно учредившей (2008 год) памятный день «3 сентября – День освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов»<sup>3</sup> остро осознаётся, что воевал с Японией не только северный Сахалин и Камчатка, а вся страна, поэтому и день Победы над Японией - это не региональная гордость, а культурная ценность, достояние и торжество всего народа России.

Кроме того, замалчивание на федеральном уровне Победы над Японией в условиях не прекращающихся, более того, усиливающихся – чего стоит законодательное объявление в 2009 году Японией южных Курил японской территорией, – акваторриториальных претензий на часть Сахалинской области, с учётом непонятных для населения российско-японских переговоров о т.н. «мирном договоре» - всё это заставляет сахалинцев и курильчан рассматривать вопрос о Дне Победы над Японией как **индикатор возможности территориальных уступок** за счет Сахалинской области – конституционного субъекта Российской Федерации, либо как одну из важных **гарантий территориальной целостности**.

Сахалинская областная Дума как представительный орган населения области в 1997 – 2019 годах девять раз вносила в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроекты, связанные с Победой над Японией. В семи случаях (1997, 2000, 2003, 2005 – трижды, 2006 годы) формулировка звучала как «3 сентября - День победы над

милитаристской Японией. В 2017 и 2019 годах вносились законопроекты с формулировкой «2 сентября – День победы во Второй мировой войне». Один законопроект был принят Федеральным Собранием (1998год), но отклонён Президентом России Б.Н.Ельциным<sup>4</sup>. Таким образом, четыре законопроекта отклонены, один отозван в 2010 году, остальные четыре возвращены.

Наряду с этим не менее пяти раз Сахалинская областная Дума пыталась вернуть в общероссийский календарь День Победы над милитаристской Японией путем поправок к законопроектам, вносившимися другими субъектами. Кроме этого, ряд других субъектов законодательной инициативы в порядке ст.104 Конституции РФ в тот же период вносили схожие законопроекты, требующие дополнительного анализа.

Представляет интерес система аргументов, выдвигавшихся против кодификации в числе дней воинской славы 3 сентября как Дня Победы над Японией, а также перечень обещаний по включению этого дня в федеральный закон №32-ФЗ:

1. «Забыли», «никто не предлагал этого во время работы над законопроектом» (Председатель Комитета по геополитике Государственной Думы генерал-лейтенант В.И.Устинов, фракция ЛДПР, 11.05.1995)<sup>5</sup>.

Аргумент, показывающий низкий уровень правовой и научной, в частности исторической, подготовки законопроекта.

2. «Ваше дополнение включено в предложения Министерства обороны в Правительство Российской Федерации по реализации Федерального закона» (Начальник 1-го управления ГУВР МО РФ В. Кожемякин 20.06.1995)

Обещание не реализовано.

3. «СССР в этой военной компании (1945) разгромил только Квантунскую армию, что явилось только одной из причин поражения Японии во Второй мировой войне; военная компания СССР против Японии не носила переломного или решающего характера;  
- Япония не капитулировала перед СССР; 3 сентября (!?) 1845 (!!?) Япония действительно подписала акт о капитуляции, но не перед СССР (!!!?)  
- военная кампания СССР против Японии не входит в рамки Великой Отечественной войны и носит самостоятельный характер в рамках Второй мировой войны;  
- мирного договора между Российской Федерацией и Японией до сих пор нет (А.В. Митрофанов, фракция ЛДПР, председатель Комитета по геополитике Государственной Думы, 17.11.1997).

А.В. Митрофанов не знает исторического факта капитуляции Японии перед союзниками, в том числе и перед СССР и решающего вклада в эту Победу именно Советского Союза. От Советского Союза Акт о капитуляции

Японии подписан генерал-лейтенантом К.Н. Деревянко. Нет понимания того, что термином «Квантунская армия» обозначается самая мощная группировка японских войск в северном Китае и Корее, состоявшая из трёх фронтов, 9 армий и насчитывающая более 1 млн. человек. Кроме Квантунской группировки советскими войсками разгромлены не входившие в её состав японские войска на южном Сахалине и Курильских островах. Мир с Японией СССР заключил в 1956 году (декларация от 19.10.1956), поэтому в мирном договоре не нуждается. Какова связь между внутренним праздником и международным договором – не пояснено.

4. «... при определении даты дня воинской славы следует исходить из исторического контекста: военные действия второй мировой войны на Дальнем Востоке и Тихом океан завершились подписанием акта о капитуляции Японии 2 сентября 1945 г.» (Президент РФ Б.Н.Ельцин 30.10 1998).

Дата окончания Второй мировой войны определена точно, но проигнорирован не совпадающий с ней День Победы над Японией, установленный не отмененным Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года. Демонстрируется подход «начала истории», а не преемственности с Советским Союзом.

5. «установление Федеральным законом дня Победы над Японией входит в контраст с позитивными тенденциями, которые наметились в российско-японских отношениях в последние годы» (Президент РФ Б.Н.Ельцин 30.10 1998).

Термин «установление» неверен, т.к. скрывает фактические действия по кодификации уже установленного дня Победы. Подчинение внутреннего законодательства внешним факторам свидетельствует об ограниченности суверенитета России в этот период.

6. «необходимо заменить слова «3 сентября - День Победы над милитаристской Японией» словами «3 сентября – День окончания разгрома Квантунской группировки войск милитаристской Японии (1945год» (Председатель комитета по обороне Государственной Думы, генерал армии А.И.Николаев, фракция «Народный депутат», 12.10.2000).

Без всяких мотивов и доказательств ревизуется как точка зрения военной истории о решающем вкладе СССР в Победу над Японией, оценки, данные Верховным Главнокомандующим И.В.Сталиным в обращении к народу («Правда, 3 сентября 1945 №211), а также действующий Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 об объявлении 3 сентября

праздником Победы над Японией. Не учитывается, что Квантунская группировка была разгромлена до 3 сентября 1945 года.

7.«...несоответствие редакции законопроекта определенному Федеральным законом "О днях воинской славы (победных днях) России" подходу при определении дней воинской славы России. ... в соответствии с Федеральным законом "О днях воинской славы (победных днях) России" победными днями России являются дни славных побед российских войск. Именно с учетом такого подхода формулируется название дней воинской славы. Если же мы обратимся к тексту законопроекта Сахалинской областной Думы - "3 сентября - День победы над милитаристской Японией...", - то в нем не сказано, является ли эта победа победой советских войск» (Д.Ф. Солдаткин, член Комитета по обороне Государственной думы от имени Комитета 22.12.2000 при рассмотрении законопроекта №900176-13).

Нарочито избыточные требования, к тому же не согласующиеся с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года об объявлении 3 сентября праздником Победы над Японией,

8.«не ставя под сомнение доводы Сахалинской областной Думы и не оспаривая значительный вклад Советского Союза в победу над Японией, Комитет по обороне, тем не менее, полагает необходимым принять во внимание также, что в этой войне участвовали Соединенные Штаты Америки, Великобритания, Австралия, Новая Зеландия, Индия, Канада и ряд других государств. Каждое из этих государств внесло свой вполне конкретный вклад в общую победу. Очевидно, что победа над Японией явилась результатом коллективных усилий всех участвовавших в этой войне государств. В качестве примера того, как необходимо определять дни воинской славы России, можно взять положение Федерального закона "О днях воинской славы (победных днях) России", которым установлено в качестве победного дня России 9 Мая - День Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Обратите внимание: не победа над фашистской Германией, что является результатом действий государств антигитлеровской коалиции, а именно Победа в Великой Отечественной войне, которую против Германии вел только Советский Союз. В связи с изложенным, Комитет по обороне полагает, что будет не вполне правильным законодательно определять победу над Японией как исключительную заслугу Советского Союза. В то же время мы с

полным основанием можем говорить о конкретном вкладе Советского Союза в эту победу. Это разгром Квантунской группировки японских войск, которая дислоцировалась в Маньчжурии, на Южном Сахалине и на Курильских островах. Именно этот неоспоримый факт, по мнению Комитета по обороне, может быть, надо отразить при формулировании названия дня воинской славы России. ... Комитет по обороне, рассматривая изложенные выше аргументы, принял решение о том, что в случае если Государственная Дума согласится с нашими предложениями об отклонении обоих рассматриваемых сегодня законопроектов, внесенных депутатом Государственной Думы второго созыва Варенниковым Валентином Ивановичем и Сахалинской областной Думой, то Комитет по обороне в ближайшее время внесет законопроект с предложением включить в перечень дней воинской славы России дату 3 сентября - День окончания разгрома советскими войсками Квантунской группировки войск милитаристской Японии (1945 год)». (Д.Ф. Солдаткин, член Комитета по обороне Государственной думы от имени Комитета 22.12.2000 при рассмотрении законопроекта №90017613-3)<sup>6</sup>.

Яркий пример самоумаления. Без всяких мотивов и доказательств ревизуется как точка зрения военной истории о решающем вкладе СССР в Победу над Японией, оценки, данные Верховным Главнокомандующим И.В.Сталиным в обращении к народу («Правда, 3 сентября 1945 №211), а также действующий Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 об объявлении 3 сентября праздником Победы над Японией,. Не учитывается, что Квантунская группировка разгромлена была ранее 3 сентября 1945 г., а войска на Сахалине и Курильских островах в её состав не входили.

9.«фактически Япония по указу императора Хирохито капитулировала 15 августа. Когда здесь пишется, что день капитуляции милитаристской Японии был 2 сентября, это пишут люди, которые просто не знают истории. 15 августа был объявлен указ императора Японии, и Квантунская армия 15 августа фактически прекратила сопротивление». (М.М.Задорнов, депутат Государственной Думы, фракция «Яблоко» 22.12.2000 при обсуждении законопроекта №90017613-3).

Приказ о капитуляции был отдан по Квантунской группировке только 17 августа 1945 года, однако и после этого крупные соединения продолжали

сопротивление. На Сахалине порт Отомари (ныне Корсаков) занят только 25 августа 1945 г.

10.«Я считаю несвоевременным принятие сейчас этого закона, учитывая именно наши двусторонние отношения с Японией. Почему? Как известно, из этих интернированных 40 тысяч человек умерли на всей территории - от Урала до того же самого Сахалина, на Камчатке, то есть на всей территории. За последние восемь лет мы передали списки мест захоронения этих погибших. Ведется серьезная двусторонняя работа нашим МИДом, японским МИДом: безвизовый режим, доступ родственникам для посещения этих могил. Это достаточно деликатная, как вы понимаете, тема наших отношений. Я думаю, что вряд ли мы таким актом можем добавить что-то в знак уважения нашим ветеранам, но добавить сложности в двусторонние отношения мы, безусловно, сможем».  
(М.М.Задорнов, депутат Государственной Думы, фракция «Яблоко» 22.12.2000 при обсуждении законопроекта №90017613-3).

Очевидная ориентация на зарубежные интересы и ценности и нигилизм по отношению к истории собственной страны и интересам ее населения.

11.«Совместная позиция Администрации Президента и Правительства в отношении этого законопроекта, который, безусловно, будет оформлен в виде поправки или нового варианта этого закона, будет заключаться в том, чтобы 2 сентября отмечать День победы во Второй мировой войне, День победы Советской Армии во Второй мировой войне» (А.В. Логинов, представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе 22.12.2000 при обсуждении законопроекта №90017613-3)<sup>7</sup>. Заявление, которое не было подреплено действиями.

Ни поправки, ни нового варианта закона Администрация Президента и Правительство за последующие 20 лет не внесли.

12.«необходимо заключение Правительства РФ» (председатель Государственной Думы ФС РФ Б.В.Грызлов 12.10.2004, 8.12.2005).

До этого заключений Правительства РФ не требовалось, т.к. всем было очевидно, что это не новые расходы, а расходы на текущую деятельность органов исполнительной власти.

13.Расширение перечня дней воинской славы потребует дополнительных расходов, покрываемых, в том числе, за счёт федерального бюджета. ... Представленный законопроект не

определяет источники и порядок финансирования этих расходов, что противоречит статье 83 Бюджетного кодекса РФ» (Заместитель председателя Правительства РФ А.Жуков в отзыве от 14.03.2005 №710п-П44).

В пояснительной записке указывалось, что законопроект не потребует дополнительных расходов.

14. «Предлагаю при подготовке законодательной инициативы не совмещать дату этого праздника с уже принятой датой - 3 сентября – Днём памяти жертв Беслана. Предлагаю 2 сентября в качестве памятной даты - Дня победы над милитаристской Японией, поскольку именно 2 сентября был подписан Акт о капитуляции Японии» (Председатель Государственной Думы ФС РФ Б.В.Грызлов 23.01.2006).

Не учтено, что наоборот, День памяти жертв Беслана был сознательно правящим большинством в Государственной Думе в 2005 году совмещён с датой, установленной в 1945 году. На искусственность такого противопоставления неоднократно в 2005 году указывала Сахалинская областная Дума.

15.«Минобороны России полагает нецелесообразным введение нового дня воинской славы - «3 сентября - День победы над милитаристской Японией» (Статс - секретарь – заместитель министра обороны Н.Панков 7.03.2006).

При этом сознательно игнорируется, что т.к. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года по Конституции РФ является действующим, то он не является «новым днём», подлежит лишь кодификации.

16.«Днём Победы над милитаристской Японией является не 3 сентября, а 2 сентября 1945 года – дата подписания Акта о капитуляции Японии» (Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А.Жуков 30.05.2006 в Заключении №1866п-П44 на проект Сахалинской областной Думы).

Не учитывается, что т.к. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года по Конституции РФ является действующим, то следует либо руководствоваться им, либо отменять его и с обоснованием устанавливать новый день Победы над (милитаристской) Японией.

17. «Днями воинской славы являются дни славных побед, которые сыграли решающую роль в истории России и в которых российские войска снискали себе почет и уважение современников и

благодарную память потомков...Представленный законопроект не в полной мере соответствует указанной концепции федерального закона» (Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А.Жуков 30.05.2006 в Заключении №1866п-П44 на проект Сахалинской областной Думы).

Голословное, бездоказательное, искажающее российскую историю утверждение, не учитывающее Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года об объявлении 3 сентября Днём Победы над Японией.

18.«Целью вступления СССР в войну с Японией являлось выполнение решений Крымской (Ялтинской) конференции 1945 г., направленных на ускорение капитуляции Японии и приближение окончания Второй Мировой войны». (Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А.Жуков 30.05.2006 в Заключении №1866п-П44 на проект Сахалинской областной Думы; Первый заместитель председателя Комитета по обороне Государственной Думы полковник А.Р. Красов, фракция «ЕР» 25.06.2015).

Действительно, выполнение решений Ялтинской конференции 1945 года было как одним из юридических оснований для вступления СССР в войну с Японией, так и одной из целей вступления нашей страны в эту войну. Однако это выполнение международно-правовых обязательств не колеблет факта и достоинств военной победы над Японией

19.«Необходимо учитывать, что победа над милитаристской Японией была достигнута с использованием одним из участников коалиции оружия массового уничтожения в применении которого не было необходимости» (Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А.Жуков 30.05.2006 в Заключении №1866п-П44 на проект Сахалинской областной Думы и в Заключении №3978п-П44 от 30 октября 2006 г. на проект Е Галичанина и др., предлагавших формулировку «2 сентября – Победы над милитаристской Японией»; Первый заместитель председателя Комитета по обороне Государственной Думы, полковник А.Р. Красов, фракция «ЕР» 25.06.2015).

По этому поводу необходимо сказать, что никакой связи между применением Соединенными Штатами Америки атомной бомбы и победой Советского Союза на Дальнем Востоке не существует: СССР такого оружия не использовал, согласие на его применение не давал, в зоне действия советских войск (Северный Китай, Корея, Южный Сахалин, Курильские острова) такое оружие не применялось, влияния на победу советских войск



такое оружие не оказало. Наоборот, вступление Советского Союза в войну союзников с Японией ускорило капитуляцию Японии, избавило ее от дальнейших бомбардировок, приблизило окончание Второй мировой войны. Россия не стыдится и не может стыдиться своей истории, но не отвечает за скрытые от неё действия союзников.<sup>8</sup>

20. «Установление нового дня воинской славы потребует дополнительных расходов, в том числе за счёт средств федерального бюджета. Вместе с тем в представленном финансово-экономическом обосновании **источники покрытия расходов по каждому уровню бюджетной системы Российской Федерации**, связанных с установлением дня воинской славы, не указаны» (Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А. Жуков 30.05.2006 в Заключении №1866п-П44 на проект Сахалинской областной Думы, в Заключении №4364п-П44 от 27 ноября 2006 г. на законопроект №371981-4 депутата Государственной Думы А. Савельева, предлагавшего «3 сентября – День Победы над Японией, День победного окончания Второй мировой войны»)<sup>9</sup>.

Согласно части 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации суть заключения Правительства Российской Федерации на законопроект состоит в оценке возможности и целесообразности расходов, покрываемых за счет федерального бюджета, а не в расширительной интерпретации своих полномочий.

Бюджетная система Российской Федерации (статья 10 Бюджетного кодекса Российской Федерации) состоит из трех уровней – федерального, субъектов Федерации и муниципального.

Требовать от одного из субъектов Федерации расчета затрат на празднование еще не установленного праздника по каждому (имеющему право самостоятельно планировать свои расходы) муниципальному району, городскому округу, городскому и сельскому поселению, с точки зрения практической, – недопустимо.

Из финансово-экономического обоснования законопроекта Сахалинской областной Думы было видно, что не предполагается возложения каких-либо расходных обязательств на иные, помимо федерального уровня, уровни бюджетной системы Российской Федерации. Данные о предполагаемых расходах на федеральном уровне в финансово-экономическом обосновании были приведены (составляли 16,1 млн. руб.)

Таким образом, требование Правительства Российской Федерации о расчетах расходов на каких-либо уровнях бюджетной системы Российской Федерации, помимо федерального уровня, – избыточно, незаконно и противоречит части 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации. Всё

это Сахалинская областная Дума довела до сведения Государственной Думы.

Оценка таких требований Правительства РФ была дана в постановлении Сахалинской областной Думы от 14 сентября 2006 года, которое было направлено Президенту Российской Федерации – гаранту Конституции Российской Федерации (часть 2 статьи 80 Конституции Российской Федерации) с просьбой в соответствии с частью 3 статьи 115 Конституции Российской Федерации отменить заключение Правительства Российской Федерации от 30 мая 2006 года № 1866п-П44 на проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», внесенного Сахалинской областной Думой, в части, касающейся требования указать в финансово-экономическом обосновании законопроекта источники покрытия расходов по каждому уровню бюджетной системы Российской Федерации, как нарушающее часть 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации, либо в порядке статьи 85 Конституции Российской Федерации дать указание об отзыве Правительством Российской Федерации данного требования.<sup>10</sup>

21. «Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года (в редакции Указа от 7 мая 1947, снявшего статус выходного дня) отменен федеральным законом №170 – ФЗ от 23 июля 2010, которым установлен памятный день «2 сентября – День окончания Второй мировой войны». (Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации в ответе от 20 мая 2018 №14-2/ООГ-2016г. Этот же ответ воспроизведен в ответе Администрации Президента РФ на мое имя №А26-02-59531591 от 27.06.2018)<sup>11</sup>.

Прямая ложь. Обращение к тексту закона №170-ФЗ показывает, что ни один нормативный акт, включая названный Указ, им не отменялся. Более того, Правовое управление Совета Федерации ФС РФ, специально исследуя вопрос об этом Указе, 28 мая 2019 года сообщило, что никаких изменений в него не вносилось, за исключением Указа от 7 мая 1947 года. Поэтому согласно пункту второму раздела второго Конституции Российской Федерации («Заключительные и переходные положения») закон и другие правовые акты, действовавшие на территории Российской Федерации до вступления в силу настоящей Конституции применяются в части не противоречащей Конституции Российской Федерации. **Поскольку названные указы в законодательном или судебном порядке не отменялись, они сохраняют юридическую силу.** – Справка приложена к ответу из Совета Федерации №3.4.-32/1014 от 28 мая 2019 года.

Из анализа опубликованных документов, связанных с попытками закрепления на федеральном уровне Дня Победы над Японией и иными формами увековечения этого события, следует, что в основе неприятия празднования этой Победы федеральными властями являются вовсе не надуманные, но упорно продуцируемые возражения Правительства РФ и его

последователей из Государственной Думы, а комплекс факторов среди которых:

1)упомянутый ещё Б.Н. Ельциным т.н. «контраст с позитивными тенденциями, которые наметились в российско-японских отношениях в последние годы», проще говоря, «внешний (японский) фактор», а возможно и прямые договорённости с японской стороной, неизвестные широкой общественности, характерные для стран с ограниченным суверенитетом.

В Сахалинской области многие полагают, что эта позиция была ошибочной и нуждается в исправлении. Ведь очевидно, что конъюнктурные колебания во внешней политике вторичны по отношению к ценностно-ориентированной внутренней политике сохранения целостности страны, воспитания молодежи, укрепления патриотизма, т. е. проектирования будущего страны на примерах подвигов отцов<sup>12</sup>.

2)откровенный антисоветизм части руководства страны, желание принизить победы и достижения советского периода российской государственности, приводящие к фальсификации истории Второй мировой войны и роли Советского Союза в ее завершении.

3) невежество большинства депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации (сенаторов) в отношении истории завершающего этапа Второй мировой войны, что позволяет манипулировать ими при обсуждении и принятии или отклонении соответствующих законопроектов. Одним из средств преодоления этого фактора является популяризация соответствующих исторических материалов и точечная индивидуальная работа с членами Федерального Собрания.

Серьёзно усилили позиции сторонников возвращения третьему сентября его подлинного имени поправки в Конституцию России, принятые в 2020 году. В новой статье 67.1<sup>13</sup> прямо указано, что Российская Федерация является правопреемником Союза ССР на своей территории, что Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды, а умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается.

Как показывает практика одних правовых предпосылок для реализации общественно-значимых проектов недостаточно. Необходимо общественное давление на власть и политическая воля руководства страны. Наша задача состоит в привлечении внимания к этому вопросу, в информировании о его истории, сплочении сторонников возвращения Дня Победы над Японией в российский календарь<sup>14</sup>, организационная работа по оказанию влияния на центры принятия управленческих решений.

Победа советского народа во Второй мировой войне должна стать достоянием как народа России, так и мирового сообщества.

<sup>1</sup> <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-13031995-n-32-fz-o/>

<sup>2</sup> «Правда», 3 сентября 1945 г. №211(9982) . С.1.

<sup>3</sup> «Губернские ведомости».- 2008. - 20 июня. №111.

<sup>4</sup> Курильский аспект. Деятельность органов власти и общественности Сахалинской области по сохранению территориальной целостности России.1947-2019 годы: сборник документов и материалов/ Автор – составитель С.А.Пономарёв .- Южно-Сахалинск: КорКи,С, 2019.-597с. - С.197-200.

<sup>5</sup> ГИА СО Ф.1240. Оп.1. Ед.хр.131. Л.171-172.

<sup>6</sup> Действительно Д.Ф. Солдаткиным 23.03.2001 внесен такой законопроект №72899-3. При рассмотрении в первом чтении 16.05.2001 законопроект отозван. Примечательно, что заключение правительства РФ по данному вопросу не требовалось. По сообщению Представителя Президента РФ в Государственной Думе Котенкова это был уже шестой неприятый законопроект по данному вопросу. В последующем Д.Ф.Солдаткин был соавтором законопроекта о Дне Победы над Японией отклоненного Думой 23.05.2003.

<sup>7</sup> Стенограмма заседания Государственной Думы ФС РФ от 22.12.2000  
<https://sozd.duma.gov.ru/bill/90017613-3>

<sup>8</sup> «Губернские ведомости». - 2006 - 22 сентября. - №178.

<sup>9</sup> Архив автора

<sup>10</sup> «Курильский аспект...». С.423-426.

<sup>11</sup> Архив автора.

<sup>12</sup> Кто забыл войну на Дальнем Востоке? /С.А.Пономарёв.// Советская Россия -2005 - 9 апреля.- С.2; Такая значимая победа / С.А.Пономарёв; беседовал А.Абросимов // Губерн. ведомости.- 2006.- 17 ноября.- С.2.; Памятный день или день воинской славы?/С.А.Пономарёв /Победа над милитаристской Японией: уроки прошлого и взгляд в будущее: сб.ст./Дальневост. акад. гос. службы – Хабаровск: ДВАГС, 2010. - С.84-93; И вновь о Дне Победы над Японией. Письмо в день начала войны -22 июня /С.А.Пономарёв // <https://regnum.ru/news/polit/2435996.html>; День Победы над Японией /С.А.Пономарёв // <https://regnum.ru/news/polit/2316594.html>; Память о Победе. С гласностью у нас хорошо. У нас со слышимостью плохо /С.А.Пономарёв // <https://regnum.ru/news/polit/2364922.html>

<sup>13</sup> Конституция РФ дополнена статьей 67.1 с 4 июля 2020 г. - [Закон](#) РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. N 1-ФКЗ.

<sup>14</sup> <https://regnum.ru/news/polit/2948195.html>